

CORRIGE

EXERCICE

Probabilité

1- On sait que $p_0 + p_3 + p_5 = 1$.

Or $p_3 = 2p_5 = \frac{2}{3}p_0$ et $p_5 = \frac{1}{3}p_0$, donc

$$p_0 + \frac{2}{3}p_0 + \frac{1}{3}p_0 = 2p_0 = 1.$$

Il en résulte que $p_0 = \frac{1}{2}$; $p_3 = \frac{1}{3}$ et $p_5 = \frac{1}{6}$.

2- a) A : « le joueur gagne la partie en 2 lancers »

1 ^{er} lancer	2 ^{ème} lancer
3 points	5 points
5 points	3 points
5 points	5 points

$$P(A) = \frac{1}{3} \times \frac{1}{6} + \frac{1}{6} \times \frac{1}{3} + \frac{1}{6} \times \frac{1}{6} = \frac{5}{36}.$$

b) Soit l'événement B : « le joueur gagne la partie en 3 lancers » et que $P(B) = \frac{7}{36}$.

- L'événement C : « le joueur perd la partie » est le contraire de l'événement $A \cup B$: « le joueur gagne la partie ». Par suite

$$P(C) = 1 - P(A \cup B) = 1 - (P(A) + P(B))$$

$$P(C) = 1 - \left(\frac{5}{36} + \frac{7}{36} \right) = \frac{24}{36} = \frac{2}{3}.$$

Remarque : Pour vérifier que $P(B) = \frac{7}{36}$, on pourrait utiliser un arbre associé à la situation.

3- Le joueur joue six parties.

L'événement « le joueur gagne au moins une partie » est le contraire de l'événement « le joueur ne gagne aucune partie ».

Puisque les parties sont indépendantes, la probabilité que le

joueur ne gagne aucune partie est $\left(\frac{2}{3}\right)^6$. Il en résulte que

$$\text{la probabilité demandée est } p = 1 - \left(\frac{2}{3}\right)^6 = \frac{665}{729}.$$

Arithmétique

1- Soit $n \in \mathbb{N}$.

• $3^2 \equiv 1 \pmod{8}$ donc $3^{2n} \equiv 1^n \pmod{8}$ ou encore $3^{2n} \equiv 1 \pmod{8}$
ou encore $3^{2n} - 1 \equiv 0 \pmod{8}$.

On en déduit que $3^{2n} - 1$ est divisible par 8.

• De $3^2 \equiv 1 \pmod{8}$ et $3^{2n} \equiv 1 \pmod{8}$

on déduit $3^{2n+2} \equiv 1 \pmod{8}$ ou encore $3^{2n+2} + 7 \equiv 1 + 7 \pmod{8}$

ou encore $3^{2n+2} + 7 \equiv 0 \pmod{8}$

c'est-à-dire $3^{2n+2} + 7$ est un multiple de 8.

• De même de $3^2 \equiv 1 \pmod{8}$ et $3^{2n} \equiv 1 \pmod{8}$

on déduit $3^{2n+4} \equiv 1 \pmod{8}$ ou encore $3^{2n+4} - 1 \equiv 1 - 1 \pmod{8}$

ou encore $3^{2n+4} - 1 \equiv 0 \pmod{8}$

c'est-à-dire $3^{2n+4} - 1$ est un multiple de 8.

2- Pour tout $n \in \mathbb{N}$, déterminons les restes de la

division de 3^n par 8.

$$3^0 = 0 \times 8 + 1 \text{ ou encore } 3^0 \equiv 1 \pmod{8}$$

$$3^1 = 0 \times 8 + 3 \text{ ou encore } 3^1 \equiv 3 \pmod{8}$$

$$3^2 = 1 \times 8 + 1 \text{ ou encore } 3^2 \equiv 1 \pmod{8}$$

$$3^3 = 3 \times 8 + 3 \text{ ou encore } 3^3 \equiv 3 \pmod{8}$$

.....

Donc

pour $n = 2k$, le reste est 1.

pour $n = 2k + 1$, le reste est 3.

3- Le nombre p étant un entier naturel, on considère le nombre A_p défini par : $A_p = 3^p + 3^{2p} + 3^{3p} + 3^{4p}$.

a) On suppose que $p = 2n + 1$.

D'après la question 2- on a :

$$3^p \equiv 3 \pmod{8}$$

$$3^{2p} \equiv 1 \pmod{8}$$

$$3^{3p} = 3^{6n+3} = 3^{2(3n+1)+1} \equiv 3 \pmod{8}$$

$$3^{4p} \equiv 1 \pmod{8}$$

$$A_p = 3^p + 3^{2p} + 3^{3p} + 3^{4p} \equiv 3 + 1 + 3 + 1 \pmod{8}$$

$$\text{ou encore } A_p \equiv 8 \pmod{8} \text{ ou encore } A_p \equiv 0 \pmod{8}$$

A_p est donc divisible par 8.

b) Soit a le nombre écrit dans la base trois

$$\text{par } a = \overline{11110}_{\text{trois}}$$

$$a = 3^4 + 3^3 + 3^2 + 3^1 = 3^1 + 3^2 + 3^3 + 3^4 = A_1$$

Or d'après la question précédente A_1 est divisible par 8

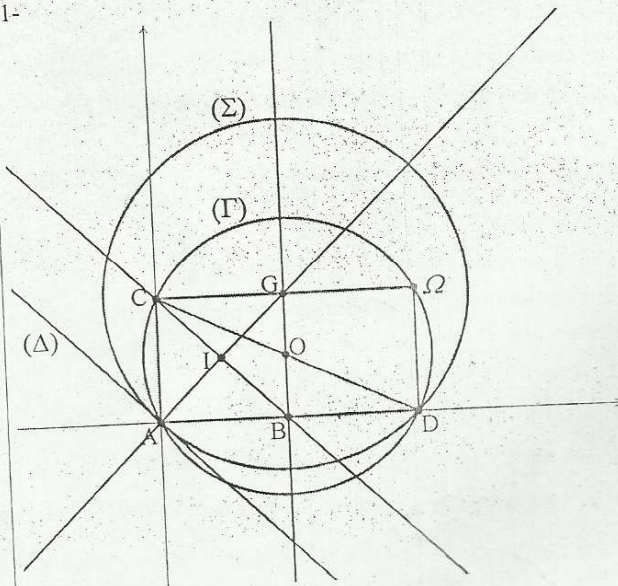
car $1 = 2 \times 0 + 1$, donc a est divisible par 8.

SUJET TYPE V

PROBLEME 1

Partie I

1-



2- a) Le vecteur $m\overline{MA} + \overline{MB} + \overline{MC}$ est égal à un vecteur \overline{U} indépendant de m si $m+1+1=0$, soit $m=-2$.

• $\overline{U} = -2\overline{AA} + \overline{AB} + \overline{AC} = 2\overline{AI}$

b) Soit (Δ) l'ensemble des points M du plan tels que

$-2MA^2 + MB^2 + MC^2 = 2l^2$

On sait (résultat du cours) que

$-2MA^2 + MB^2 + MC^2 = 2\overline{MA} \cdot \overline{U} - 2AA^2 + AB^2 + AC^2 = 2\overline{MA} \cdot \overline{U} + 2l^2$

Donc $-2MA^2 + MB^2 + MC^2 = 2l^2$ équivaut à $2\overline{MA} \cdot \overline{U} + 2l^2 = 2l^2$ ou encore $\overline{MA} \cdot \overline{U} = 0$.

Le vecteur \overline{MA} est orthogonal au vecteur $\overline{U} = 2\overline{AI}$. Par suite (Δ) est la droite passant par le point A et perpendiculaire à la droite (AI) .

• Comme le triangle ABC est rectangle et isocèle en A et que I est le milieu du segment $[BC]$,

il en résulte que la droite (AI) est la médiatrice du segment $[BC]$ et donc la droite (AI) est perpendiculaire à la droite (BC) .

Or la droite (Δ) est perpendiculaire à la droite (AI) donc les droites (Δ) et (BC) sont parallèles.

3- a) G est le barycentre du système $\{(A, -1); (B, 1); (C, 1)\}$

équivaut à $-\overline{GA} + \overline{GB} + \overline{GC} = \vec{0}$ soit $\overline{AG} = \overline{AB} + \overline{AC}$.

Comme le triangle ABC est rectangle et isocèle en A et que $\overline{AG} = \overline{AB} + \overline{AC}$, il en résulte que le quadrilatère $ABGC$ est un carré.

b) Soit (Σ) l'ensemble des points M du plan tels que

$-MA^2 + MB^2 + MC^2 = 2l^2$.

On sait (résultat du cours) que

$-MA^2 + MB^2 + MC^2 = MG^2 - GA^2 + GB^2 + GC^2 = MG^2 - 2l^2 + l^2 + l^2 = MG^2$

Donc $-MA^2 + MB^2 + MC^2 = 2l^2$ équivaut à $MG^2 = 2l^2$

ou encore $MG = \sqrt{2}l$.

(Σ) est le cercle de centre G et de rayon $r = \sqrt{2}l$.

Voir le tracé de (Σ) sur la figure précédente.

Partie II

Soit s la similitude directe qui transforme D en B et B en C

1- Méthode géométrique

a) Rapport k de s

$k = \frac{s(D)s(B)}{DB} = \frac{BC}{DB} = \frac{l\sqrt{2}}{l} = \sqrt{2}$

Angle α de la similitude s

$\alpha = (\overline{DB}, s(D)s(B)) = (\overline{DB}, \overline{BC}) = (\overline{BA}, \overline{BC}) = -\frac{\pi}{4} [2\pi]$.

• De $k = \sqrt{2} \neq 1$ on déduit que s admet un unique point invariant Ω qui est son centre.

b) On sait que $s \circ s$ est une similitude directe de centre Ω , de rapport $k^2 = 2$ et d'angle $2\alpha = -\frac{\pi}{2} (2\pi)$, par suite :

• $(\overline{\Omega D}, \overline{\Omega C}) = (\overline{\Omega D}, s \circ s(\Omega) s \circ s(D))$

$(\overline{\Omega D}, \overline{\Omega C}) = -\frac{\pi}{2} (2\pi)$

• $\Omega C = s \circ s(\Omega) s \circ s(D) = 2\Omega D$

c) • De $(\overline{\Omega D}, \overline{\Omega C}) = -\frac{\pi}{2} (2\pi)$ on déduit que Ω appartient au cercle (Γ) de diamètre $[DC]$.

• On sait que $\overline{BC} = \overline{\Omega C} - \overline{\Omega B}$; par suite

$BC^2 = \overline{BC}^2 = (\overline{\Omega C} - \overline{\Omega B})^2 = \overline{\Omega C}^2 - 2\overline{\Omega C} \cdot \overline{\Omega B} + \overline{\Omega B}^2$

$BC^2 = \overline{\Omega C}^2 - 2\overline{\Omega C} \cdot \overline{\Omega B} \cdot \cos(\overline{\Omega C}, \overline{\Omega B}) + \overline{\Omega B}^2$

$BC^2 = (2\Omega D)^2 - 2(2\Omega D) \cdot (\sqrt{2} \Omega D) \cdot \frac{\sqrt{2}}{2} + (\sqrt{2} \Omega D)^2$

$BC^2 = 2\Omega D^2$

$BC = \sqrt{2} \Omega D$ soit $\Omega D = \frac{BC}{\sqrt{2}} = \frac{l\sqrt{2}}{\sqrt{2}} = l$

• $B\Omega = s(D)s(\Omega) = \sqrt{2} D\Omega = \sqrt{2}l = \sqrt{2} DB$

$= s(D)s(B)$

$B\Omega = BC$

d) • Comme O est le centre du cercle (Γ) de diamètre $[CD]$ et que $\Omega \in (\Gamma)$ on a $O\Omega = OC$. Il résulte que O appartient à la médiatrice du segment $[\Omega C]$.

• De $BC = B\Omega$ on déduit que B appartient à la médiatrice du segment $[\Omega C]$.

La droite (OB) est donc la médiatrice du segment $[\Omega C]$.

- On sait que $(OB) \perp (AD)$ et $(OB) \perp (C\Omega)$ donc $(AD) \parallel (C\Omega)$.

De plus $AD = 2l$ et $C\Omega = \Omega C = 2\Omega D = 2l$

On alors $\overline{AD} = \overline{C\Omega}$

- Par ailleurs on a $(\overline{\Omega D}, \overline{\Omega C}) = -\frac{\pi}{2} (2\pi)$.

Il en résulte que le quadrilatère $CAD\Omega$ est un rectangle.

Voir la construction du point Ω sur la figure précédente.

2- Utilisation des complexes

On pose $\vec{u} = \frac{1}{l}\overline{AB}$ et $\vec{v} = \frac{1}{l}\overline{AC}$ et on considère le repère orthonormal $(A; \vec{u}, \vec{v})$ du plan complexe.

a) Affines des points B, C et D .

De $\vec{u} = \frac{1}{l}\overline{AB}$ on a $\frac{1}{l}(z_B - z_A) = 1$ soit $z_B = l + z_A$.

De $\vec{v} = \frac{1}{l}\overline{AC}$ on a $\frac{1}{l}(z_C - z_A) = i$ soit $z_C = li + z_A$

De $\overline{AD} = 2\overline{AB}$ on a $z_D = 2z_B = 2l + z_A$

b) La similitude s a une écriture complexe de la forme $z' = az + b$.

De $s(D) = B$ et $s(B) = C$ on a $\begin{cases} 2la + b = l \\ la + b = li \end{cases}$

$la = l - b = l(1 - i)$ soit $a = 1 - i$

$b = li - l(1 - i) = l(-1 + 2i)$

L'écriture complexe de s est $z' = (1 - i)z + l(-1 + 2i)$.

c) Affine z_0 de Ω

$z_0 = \frac{l(-1 + 2i)}{1 - (1 - i)} = l(2 + i)$.

PROBLEME 2

Partie A

1- Soit g la fonction définie sur $]0; +\infty[$ par :

$$g(x) = \ln(x+2) - \ln x - \frac{2}{x+2} + \frac{1}{4}$$

1- a) La fonction g est dérivable sur $]0; +\infty[$ et

$$g'(x) = \frac{1}{x+2} - \frac{1}{x} + \frac{2}{(x+2)^2} = \frac{x(x+2) - (x+2)^2 + 2x}{x(x+2)^2}$$

$$g'(x) = \frac{x^2 + 2x - x^2 - 4x - 4 + 2x}{x(x+2)^2} = \frac{-4}{x(x+2)^2} < 0$$

Par conséquent g est strictement décroissante sur $]0; +\infty[$.

b) $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\ln \frac{x+2}{x} - \frac{2}{x+2} + \frac{1}{4} \right)$

Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{x+2}{x} \right) = 1$ et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln \left(\frac{x+2}{x} \right) = 0$,

et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(-\frac{2}{x+2} + \frac{1}{4} \right) = \frac{1}{4}$, on en déduit que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = \frac{1}{4}$$

c) Comme g est strictement décroissante sur $]0; +\infty[$

et $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = \frac{1}{4}$, on en déduit que

pour tout x de $]0; +\infty[$, $g(x) \geq \frac{1}{4} > 0$.

Par conséquent on a pour tout $x \in]0; +\infty[$, $g(x) > 0$.

2- La fonction g est strictement décroissante sur $[2; 3]$.

Il en résulte que pour tout x de $[2; 3]$, $g(x) \leq g(2)$.

Or $g(2) = \ln 4 - \ln 2 - \frac{2}{4} + \frac{1}{4} = \ln 2 - \frac{1}{4} = 0,44 < \frac{1}{2}$

Donc pour tout x de $[2; 3]$, $g(x) < \frac{1}{2}$

II- On considère la fonction f définie sur $[0; +\infty[$ par

$$f(x) = x \ln \left(\frac{x+2}{x} \right) + \frac{x}{4} + \frac{1}{2} \text{ pour } x > 0 \text{ et } f(0) = \frac{1}{2}$$

1- • Comme $x > 0$, alors $x+2 > 0$ et donc

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0^+} x \ln \left(\frac{x+2}{x} \right) &= \lim_{x \rightarrow 0^+} x (\ln(x+2) - \ln x) \\ &= \lim_{x \rightarrow 0^+} (x \ln(x+2) - x \ln x) = 0 - 0 = 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bullet \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) &= \lim_{x \rightarrow 0^+} \left[x \ln \left(\frac{x+2}{x} \right) + \frac{x}{4} + \frac{1}{2} \right] = 0 + 0 + \frac{1}{2} \\ &= \frac{1}{2} \end{aligned}$$

$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = f(0)$, f est donc continue en 0.

SUJET TYPE V

$$2- \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x-0} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x \ln \left(\frac{x+2}{x} \right) + \frac{x}{4} + \frac{1}{2} - \frac{1}{2}}{x}$$

$$= \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x \left[\ln \left(\frac{x+2}{x} \right) + \frac{1}{4} \right]}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \left(\ln \left(\frac{x+2}{x} \right) + \frac{1}{4} \right)$$

Comme $\lim_{x \rightarrow 0^+} \left(\frac{x+2}{x} \right) = +\infty$, donc $\lim_{x \rightarrow 0^+} \ln \left(\frac{x+2}{x} \right) = +\infty$
 par suite $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x-0} = +\infty$.

La fonction f n'est pas dérivable en 0.

• La courbe (C) admet une demi-tangente verticale en son point d'abscisse 0.

$$3- a) \lim_{x \rightarrow +\infty} x \ln \left(\frac{x+2}{x} \right) = \lim_{x \rightarrow +\infty} x \ln \left(1 + \frac{2}{x} \right)$$

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} 2 \frac{\ln \left(1 + \frac{2}{x} \right)}{\frac{2}{x}}$$

Posons $X = \frac{2}{x}$, on a si $x \rightarrow +\infty$ alors $X \rightarrow 0^+$.

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x \ln \left(\frac{x+2}{x} \right) = \lim_{X \rightarrow 0^+} 2 \frac{\ln(1+X)}{X} = 2 \times 1 = 2.$$

$$b) \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(x \ln \left(\frac{x+2}{x} \right) + \frac{x}{4} + \frac{1}{2} \right)$$

Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} x \ln \left(\frac{x+2}{x} \right) = 2$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{x}{4} + \frac{1}{2} \right) = +\infty$,

alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$.

$$c) \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(f(x) - \left(\frac{x}{4} + \frac{5}{2} \right) \right) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(x \ln \left(\frac{x+2}{x} \right) - 2 \right)$$

$$\text{Or } \lim_{x \rightarrow +\infty} x \ln \left(\frac{x+2}{x} \right) = 2 \text{ donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(f(x) - \left(\frac{x}{4} + \frac{5}{2} \right) \right) = 2 - 2 = 0$$

Il en résulte que la droite Δ d'équation $y = \frac{x}{4} + \frac{5}{2}$ est asymptote à (C) au voisinage de $+\infty$.

4- La fonction f est dérivable sur $]0; +\infty[$ et

$$f'(x) = \ln \left(\frac{x+2}{x} \right) + x \left(\frac{1}{x+2} - \frac{1}{x} \right) + \frac{1}{4}$$

$$= \ln \left(\frac{x+2}{x} \right) + \left(\frac{x}{x+2} - 1 \right) + \frac{1}{4}$$

$$= \ln \left(\frac{x+2}{x} \right) + \left(\frac{x-x-2}{x+2} \right) + \frac{1}{4}$$

$$= \ln(x+2) - \ln x - \frac{2}{x+2} + \frac{1}{4}$$

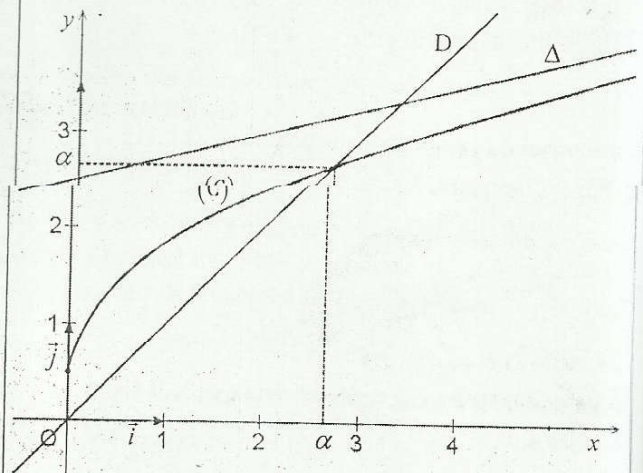
$$= g(x)$$

Comme pour tout x de $]0; +\infty[$, $g(x) > 0$ d'après la question I-1-c), on en déduit que f est strictement croissante sur $]0; +\infty[$.

Tableau de variation de f

x	0	$+\infty$
$f'(x)$		+
$f(x)$	$\frac{1}{2}$	$+\infty$

5- Tracés de la droite Δ , de la courbe (C) et de la droite D d'équation $y = x$.



Partie B

1- Soit h la fonction définie sur $I = [2; 3]$ par

$h(x) = f(x) - x$. La fonction h est dérivable sur I et

$h'(x) = f'(x) - 1 = g(x) - 1$ car $f'(x) = g(x)$.

Or on sait d'après la question 2- de la partie A que

pour tout x de $[2; 3]$, $g(x) < \frac{1}{2}$, donc $g(x) - 1 < -\frac{1}{2} < 0$.

Par conséquent on a pour tout x de $[2; 3]$, $h'(x) < 0$.

2- On en déduit que la fonction h est strictement décroissante sur $I = [2; 3]$.

• Comme la fonction h est continue et strictement décroissante sur $I = [2; 3]$, alors h réalise une bijection de $[2; 3]$ sur $h([2; 3]) = [h(3); h(2)]$.

$$h(3) = 3 \ln \frac{5}{3} + \frac{3}{4} + \frac{1}{2} - 3 = 3 \ln \frac{5}{3} - \frac{7}{4} \approx -0,21 < 0$$

$$h(2) = 2 \ln \frac{4}{2} + \frac{2}{4} + \frac{1}{2} - 2 = 2 \ln 2 - 1 \approx 0,38 > 0$$

On a $h(2)h(3) < 0$ et d'après le corollaire du théorème des valeurs intermédiaires, l'équation $h(x) = 0$ admet une solution unique α dans I .

Remarque : l'équation $h(x) = 0$ admet une solution unique α dans I signifie il existe un réel unique α dans I tel que $f(\alpha) = \alpha$.

3- a) D'après les résultats des questions 1- c) et 2- de la partie A, on en déduit que

$$\text{pour tout } x \in I = [2; 3], 0 < g(x) < \frac{1}{2}.$$

Et, d'après la question 3-) de la partie A, on en déduit que pour tout $x \in I = [2; 3], f'(x) = g(x)$.

Par conséquent, on a pour tout $x \in I = [2; 3], 0 < f'(x) < \frac{1}{2}$.

b) D'après ce qui précède, on en déduit que

f est dérivable sur $I = [2; 3]$ et pour tout $x \in I, |f'(x)| < \frac{1}{2}$.

Comme $\alpha \in I$ d'après la question 2-, on a d'après le théorème des inégalités des accroissements finis :

$$\text{pour tout } x \in I, |f(x) - f(\alpha)| \leq \frac{1}{2}|x - \alpha| \text{ ou encore}$$

$$\text{pour tout } x \in I, |f(x) - \alpha| \leq \frac{1}{2}|x - \alpha| \text{ car } f(\alpha) = \alpha.$$

4- Soit la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = 2$ et, pour tout n de $\mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n)$.

a) Montrons par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}, u_n \in I$.

Initialisation : Pour $n = 0, u_0 = 2 \in I = [2; 3]$

La propriété est vraie pour $n = 0$.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons que $u_n \in I$ et montrons que $u_{n+1} \in I$.

D'après l'hypothèse on a $u_n \in I$. Comme la fonction f est croissante sur $I = [2; 3]$, alors $f(2) \leq f(u_n) \leq f(3)$.

$$\text{Or } f(2) = 2 \ln 2 + 1 = 2,39 \geq 2$$

$$\text{et } f(3) = 3 \ln \frac{5}{3} + \frac{5}{4} \approx 2,78 \leq 3$$

$$\text{donc } 2 \leq f(u_n) \leq 3 \text{ c'est-à-dire } 2 \leq u_{n+1} \leq 3$$

ou encore $u_{n+1} \in I$.

Conclusion : Pour tout $n \in \mathbb{N}, u_n \in I$.

b) • D'après ce qui précède, on a pour tout $n \in \mathbb{N}, u_n \in I$ et donc

$$|f(u_n) - \alpha| \leq \frac{1}{2}|u_n - \alpha| \text{ d'après la question 3- b)}$$

$$\text{ou encore } |u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{1}{2}|u_n - \alpha| \text{ car } u_{n+1} = f(u_n).$$

$$\text{D'où pour tout } n \in \mathbb{N}, |u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{1}{2}|u_n - \alpha| \quad (1)$$

• Montrons par récurrence que

$$\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, |u_n - \alpha| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^n \quad (2)$$

Initialisation : Pour $n = 0, u_0 = 2$ et comme $2 \leq \alpha \leq 3$, on a $-3 \leq -\alpha \leq -2$ soit $-1 \leq 2 - \alpha \leq 0$ soit $|2 - \alpha| \leq 1$

$$\text{c'est-à-dire } |u_0 - \alpha| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^0$$

La propriété est vraie pour $n = 0$.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons que $|u_n - \alpha| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^n$

$$\text{et montrons que } |u_{n+1} - \alpha| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}$$

Soit $n \in \mathbb{N}$, on a $|u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{1}{2}|u_n - \alpha|$ d'après (1)

Or par hypothèse de récurrence $|u_n - \alpha| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^n$, donc

$$|u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{1}{2}|u_n - \alpha| \leq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2}\right)^n \text{ soit } |u_{n+1} - \alpha| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}$$

Conclusion : Pour tout $n \in \mathbb{N}, |u_n - \alpha| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^n$

c) Comme pour tout $n \in \mathbb{N}, |u_n - \alpha| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^n$ et que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = 0, \text{ d'après le théorème des gendarmes,}$$

la suite (u_n) est convergente et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \alpha$.

d) Pour que u_n soit une valeur approchée de α à 10^{-3} près

$$\text{il suffit de réaliser : } \left(\frac{1}{2}\right)^n \leq 10^{-3}, \text{ soit } 2^n \geq 10^3$$

$$\text{ou encore } n \geq 3 \frac{\ln 10}{\ln 2}$$

Or $3 \frac{\ln 10}{\ln 2} = 9,97$, donc le plus petit entier n_0 qui convient est $n_0 = 10$.

• Une valeur approchée de α , à 10^{-3} près, est u_{10} .

Remarque : La calculatrice donne $\alpha \approx 2,654$

