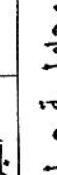
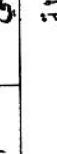


العلامة	عناصر الإجابة	المحاور
المجموع	مجزأة	
04	الموضوع الأول: هل يمكن للحادثة التاريخية أن تكون موضوعاً للدراسة العلمية؟	   
	01	- مدخل: التطور الحاصل في مجال الفيزياء والبيولوجيا والذي يعزى إلى تطبيق المنهج التجاري، دفع بالدارسين للطواهر الإنسانية إلى محاولة تطبيق المنهج ذاته على الحادثة التاريخية.
	01	- المسار: إبراز العناد الفلسفى حول إمكانية دراسة الحادثة التاريخية علمياً.
	01	- المشكلة: هل يمكن الارتفاع بالدراسات التاريخية إلى مستوى الدقة العلمية؟
04	01	0.5 + 0.5 - إنسجام التقديم مع الموضوع + سلامة اللغة.
	01	الأطروحة: لا يمكن إخضاع الحادثة التاريخية للدراسة العلمية.
	01	البرهنة: عرض مختلف العوائق الإبستيمولوجية (سواء ما تعلق منها بموضوع الدراسة أو ما تعلق بذات الباحث).
	0,5	- توظيف الأمثلة والأقوال.
	01	نقد: وجود هذه العوائق لم يمنع من فهم طبيعتها ومن ثمة تجاوزها.
04	0,5	- سلامة اللغة.
	01	النقض: يمكن دراسة الحوادث التاريخية دراسة علمية.
	01	البرهنة: تكييف المنهج بما يتواافق والحادثة التاريخية (التحليل والتركيب والبناء).
	01	0.5 + 0.5 - الأمثلة والأقوال المأثورة + سلامة اللغة.
	01	نقد: تجاوز هذه العوائق لم يُمكّن من تحقيق الدقة الالزامـة المتاحة في علوم الطبيعة.
04	01	التركيب: الإشارة إلى التوفيق بين الرأيين.
	01	- بناء الموقف الشخصي.
	01	- تبرير الموقف الشخصي.
	01	- الأمثلة والأقوال المأثورة .
04	01	الاستنتاج: الدقة العلمية ممكنة في التاريخ في حدود طبيعة الحادثة وخصوصياتها.
	01	- مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة.
	01	- مدى وضوح الحل.
	0,5	- الأمثلة والأقوال المأثورة.
	0,5	- سلامة اللغة.
20/20	20/20	المجموع

العلامة	عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجاًة	
	الموضوع الثاني: دافع عن صحة الأطروحة القائلة: «إن أصل المفاهيم الرياضية هو العقل».	طرح المشكلة
04	01 الفكرة الشائعة: المفاهيم الرياضية مستوحاة من الواقع الحسي.	
	01 نقيسها: يرى العقليون أن المفاهيم الرياضية صناعة عقلية خالصة.	
	01 طرح المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن صدق هذه الأطروحة ؟	
	0,5 - ضبط المشكلة من حيث الصيغة. 0,5 - سلامة اللغة.	
04	01 عرض منطق العقليين: المفاهيم الرياضية إبداع عقلي. 0,5 المسلمات: أصل المعرفة هو العقل.	الجزء الأول
	01,5 البرهنة: التحليل والتركيب والتجريد عمليات عقلية يعتمدتها الرياضي. (أو أي برهان آخر يراه المترشح يخدم الموضوع).	
	0,5 - توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0,5 - سلامة اللغة.	
04	01 الحجة الشخصية: تقديم المترشح لحجج تصب في سياق قبليّة المفاهيم الرياضية. 01 دور الرياضيات في إثبات الحقائق الميتافيزيقية. 01 الاستئناس بمذاهب فلسفية: — أفلاطون — ديكارت — كانط. 01 - توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة.	
	ملاحظة: يمكن للمترشح أن يرتب الحجج الشخصية بعد منطق الخصوم.	
04	01 منطق الخصوم: المفاهيم الرياضية مستوحاة من الواقع الحسي. 01+01 نقد منطقهم شكلاً ومضموناً: الحسبيون لا يفرقون بين المفهوم الرياضي وما يقابلها في الواقع على غرار خلطهم بين مفهومي العدد والمعدود. 01 0.5 - توظيف الأمثلة والأقوال. 0.5 سلامة اللغة.	الجزء الثالث
	01 - قبليّة الموضوع للدفاع عنه والأخذ به. 01 - انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	
	01 - مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة.	
	0,5 - توظيف الأمثلة والأقوال. 0,5 - سلامة اللغة.	
20/20	20/20	المجموع

العلامة	عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجازة	
الموضوع الثالث: (النص) فولكي		
04	01	السياق الفلسفى: اختلاف الفلاسفة حول حقيقة العلاقة بين الحرية والختمية.
	01,5	المشكلة: هل الحرية والختمية متعارضتان ؟
	0,5	- صحة المادة المعرفية.
	0,5	- انسجام التقديم مع الموضوع.
	0,5	- سلامة اللغة.
04	01,5	الموقف: الإقرار بتكامل الحرية مع الختمية وتلازمهما.
	01	شكلًا: الاستئناس بعبارات النص (يبدو أن الحرية ... إبطال الأخرى).
	01	مضمنونا: (من وحي روح النص).
	0,5	- سلامة اللغة.
04	01	الحججة: لأن الختمية شرط لممارسة الحرية، والحرية شرط لاكتشاف قوانين العالم.
	0,5	شكلًا: (الاستئناس بعبارات النص).
	01	مضمنونا: (من وحي روح النص).
	01	التمثيل للحججة: الاستعانة بمثال الحصان والسيارة.
	0,5	- سلامة اللغة.
04	01,5	نقد وتقويم: بعض الظواهر أقوى من أن تتحكم فيها الختيمات. (ظهور مبدأ اللاختمية).
	01,5	- تقدير الحرية بالختيمات إفراط لمحتوها (الحرية).
	01	- تأسيس الرأي الشخصي وتبريره.
04	01	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.
	01	- مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة.
	01	- مدى وضوح حل المشكلة.
	0,5	- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة.
	0,5	- سلامة اللغة.
20/20	20/20	المجموع