

## الإجابة النموذجية و سلم التقييم - مادة الفلسفة - شعبة: علوم تجريبية + رياضيات - بكالوريا جوان 2015

| النقط   | عناصر الإجابة  | المحاور          |
|---|--|------------------|
| مفصلة جزئية   |  |                  |
| <b>الموضوع الأول:</b> هل صورة الدراسة العلمية في المادة الحية مماثلة لصورتها في المادة الجامدة؟ |  |                  |
| 04  | 01 المدخل: الدراسة العلمية الدقيقة التي تحققت في مجال الظواهر الجامدة (الظواهر الطبيعية)، وما أفضت إليه من نتائج علمية نوعية، كان وراء دعوة علماء البيولوجيا إلى تطبيق هذه الدراسة بالشكلة ذاتها في الظواهر البيولوجية.  | لـ<br>المشكلة    |
|   | 01 المسار: لكن اختلاف طبيعة ما هو هي عن طبيعة ما هو جامد يحول برأي عديد النزاعات الفلسفية أن تكون الدراسة العلمية في الظاهرتين بالصورة ذاتها.  |                  |
|   | 01.5 ضبط المشكلة: في ظل هذا التعارض نتساءل: هل حقيقة أن الدراسة العلمية تسري في الظواهر البيولوجية بالشكلة ذاتها التي تسري بها في الظواهر الجامدة؟   |                  |
|   | 0.5 سلامة اللغة  |                  |
| 04  | 01 الأطروحة الأولى: صورة الدراسة العلمية في الظواهر الحية (البيولوجية) مماثلة لصورتها في الظواهر الجامدة.  | لـ<br>ال المشكلة |
|   | 01.5 الحجة: - امتداد علم البيولوجيا لعلم الطبيعة (ديكارت) - الطبيعة الكيميائية الواحدة للظاهرتين (كلود برنار: لا فرق بين الحياة والموت)  |                  |
|   | 01 الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة  |                  |
|   | 0.5 نقد: الطبيعة المعقّدة للظاهرة البيولوجية مقارنة بالظاهرة الجامدة يقلل من قيمة ما ذهب إليه أصحاب الموقف الأول.  |                  |
| 04  | 01 الأطروحة الثانية: صورة الدراسة العلمية في الظواهر البيولوجية تختلف عن صورتها في الظواهر الجامدة.  | لـ<br>ال مشكلة   |
|   | 01.5 الحجة: - اختلاف خصوصيات الظاهرة البيولوجية عن خصوصيات الظاهرة الجامدة يطرح جملة من العوائق تحول دون أن تكون الدراسة العلمية في الظاهرتين بالكيفية ذاتها، منها: - عائق تأثر المادة الحية بالمواد الكيميائية أثناء عملية التجربة (فساد المادة وموتها). - تأثير عائق التضامن والتداخل بين أعضاء الكائن الحي، كخاصية تصعب من عملية الدراسة. |                  |
|   | 01 الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة  |                  |
|   | 0.5 نقد: واقع الدراسات العلمية في البيولوجيا يؤكد على تجاوز عديد العوائق التي كانت تواجه دراسة مثل هذه الظواهر.  |                  |
| 04  | 01 التركيب: الدراسة العلمية في المادة الحية تختلف صورتها نسبياً عن صورة نظيرتها في المادة الجامدة.   | لـ<br>ال مشكلة   |
|   | 01.5 الحجة: القوانين العلمية في مجال الظواهر البيولوجية رغم قوتها وقيمتها، فإنها لم ترتفق بعد إلى الضبط والدقة والتعيم التي هي عليه القوانين العلمية في مجال الظواهر الجامدة.  |                  |
|   | 01 موقف شخصي مبرر ينسجم ومنطق التحليل.   |                  |
|   | 01 الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة  |                  |
| 04  | 01 استنتاج موقف ينسجم ومنطق التحليل.   | لـ<br>ال مشكلة   |
|   | 01 تبريره.   |                  |
|   | 01 مدى انسجام الحل مع منطق المشكلة.  |                  |
|   | 01 الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة  |                  |
| 20  | المجموع  |                  |

| النقط |       | عناصر الإجابة   | المحاور    |
|-------|-------|---|------------|
| جزئية | مفصلة |   |            |
| 04    | 01    | قبل: «أن الظاهرة الاجتماعية قابلة للدراسة بذات المنهج الذي تدرس به الظواهر الطبيعية». دافع عن صحة هذه الأطروحة.   | هل المشكلة |
|       | 01    | الفكرة الشائعة: الشائع في الاعتقاد أن موضوع الظاهرة الاجتماعية يختلف عن موضوع الظاهرة العلمية، الأمر الذي يحول دون دراستها بذات المنهج الذي تدرس به الظواهر الطبيعية.   |            |
|       | 01.5  | - إبراز التعارض: ترى في المقابل النزعة الوضعية أن الظاهرة الاجتماعية مثلها مثل الظواهر الطبيعية، ومن ثمة فهي تدرس بالمنهج ذاته.<br>- ضبط المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن أطروحة تطبيق المنهج التجاري في الظاهرة الاجتماعية في ظل الاعتقاد بأنها ظاهرة تتعارض خصوصياتها مع خصوصيات المنهج العلمي؟  |            |
|       | 0.5   | سلامة اللغة.  |            |
| 04    | 01    | - عرض منطق الأطروحة: الظاهرة الاجتماعية تدرس بالمنهج ذاته الذي تدرس به الظواهر الطبيعية (النزعة الوضعية. أو جيست كونط - دوركايم).   | هل المشكلة |
|       | 02    | - الدافع عن الأطروحة:<br>- الظاهرة الاجتماعية ظاهرة قسرية لها وجود موضوعي، الأمر الذي يجعلها ظاهرة شبيهة شأنها في ذلك شأن الظاهرة الطبيعية، فهي بذلك تقبل الملاحظة والتجريب.<br>- الظواهر الاجتماعية برأي "أوجيست كونط" ظواهر فيزيائية، قابلة للدراسة العلمية (سمى علم الاجتماع بالفيزياء الاجتماعية).<br>- توظيف الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة. |            |
|       | 01    | - الدافع عن الأطروحة بحجج شخصية :<br>- واقع التجارب العلمية في مجال الظواهر الاجتماعية (تجارب "دوركايم" حول ظاهرة الانتحار).  |            |
|       | 01    | - مذاهب فلسفية مؤسسة.<br>- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.  |            |
| 04    | 01    | - عرض منطق الخصوم ونقد:<br>- لكن يذهب في المقابل أنصار النزعة الفلسفية التأملية ( جان بياجيه - ماكس فيبر) إلى القول باستحالة دراسة الظواهر الاجتماعية دراسة علمية تجريبية، وذلك لاختلاف طبيعتها عن طبيعة الظواهر الطبيعية (الإشارة إلى بعض الخصائص المعقّدة للظاهرة الاجتماعية)، فما حقيقة هذا المنطق يا ترى؟                                     | هل المشكلة |
|       | 02    | - منطق أصحاب النزعة الفلسفية التأملية منطق كلاسيكي تجاوزته الأبحاث العلمية في مجال الظواهر الاجتماعية.<br>- الوصول إلى قوانين علمية في مجال الظواهر الاجتماعية ( قانون الانتحار مثلاً) يبطل منطق خصوم الأطروحة.   |            |
|       | 01    | - توظيف الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.   |            |
|       | 01    | - القول بأن الظاهرة الاجتماعية تدرس بالمنهج ذاته الذي تدرس به الظاهرة الطبيعية أطروحة مشروعة.   |            |
| 04    | 01    | تبصير المشروعة: من خلال التأكيد على قيمة القوانين الاجتماعية واستثماراتها في الواقع اليومي.   | هل المشكلة |
|       | 01    | - مدى تناسب الحل مع منطق المشكلة.   |            |
|       | 01    | - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.   |            |
|       | 20    | المجموع   |            |

**الإجابة النموذجية و سلم التقييم - مادة: الفلسفة - شعبة: علوم تجريبية + رياضيات - بكالوريا جوان 2015**

| النقطة | عناصر الإجابة  | المحاور  |
|--------|--|--|
| جزئية  | مفصلة  |  |
|        | <b>الموضوع الثالث: نص فلسي / إبراهيم مصطفى إبراهيم</b> |  |
| 04     | 01   | - الاستدلال أنواع منها القياس والاستقراء.<br>القياس منهج يسلكه الفكر عندما ينتقل من الكل إلى الجزء، بينما الاستقراء منهج ينتقل فيه الفكر من مجال الظواهر الجزئية إلى القوانين. |
|        | 01   | - فهل هذا الفصل بينهما أمر جوهري أم هو ظاهري فقط؟ بمعنى، ما حقيقة العلاقة بين القياس والاستقراء؟   |
|        | 1,5  | - سلامة اللغة.   |
|        | 0,5  | / ضبط الموقف مضموننا: التمايز بين القياس والاستقراء ظاهري فقط والعلاقة بينهما تكاملية والفصل بينهما غير ممكن في أي بناء معرفي.   |
| 04     | 01   | - ضبط الموقف شكلاً: بالاستثناء بعبارات النص "يرتبط كل منها بالأخر ... صحة منطقية".   |
|        | 01   | - الدقة والموضوعية في صياغة موقف صاحب النص.  |
|        | 01   | - توظيف الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.  |
|        | 01   | / بيان الحجة:  |
| 04     | 02   | - مضموننا: القياس يستمد مقدماته من الاستقراء، والاستقراء يعتمد على القياس في تطبيق القاعدة الكلية على الحالات الجزئية.   |
|        | 01   | - بيان الحجة شكلاً:  |
|        | 01   | - الاستثناء بعبارات النص: "فكلاهما يحتاج للأخر ... جزئية محددة" الاستدلال بالتشبيه "في هذا القياس... تتمدد بالحرارة".  |
|        | 01   | - توظيف الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.  |
| 04     | 01   | / نقد وتقدير الموقف:   |
|        | 01   | - حقا وبالرغم من الاختلاف بين القياس والاستقراء إلا أن عملية الفصل بينهما تبدو صعبة خاصة في الممارسة العملية.  |
|        | 01   | - نقد وتقدير الحجة: إن حركة الفكر واحدة فهي تصدع من ميدان المحسوس إلى ميدان المعقول ثم تهبط لترتبط بين المعقول والواقع.  |
|        | 01.5   | - إبراز الرأي الشخصي وتأسيسه.  |
| 04     | 0,5  | - توظيف الأمثلة والأقوال.  |
|        | 01.5   | - العلاقة بين القياس والاستقراء تتلخص في أنها وجهان لعملة واحدة هي الاستدلال، الذي يمكن تشبيهه بدائرة يمثل نصفها الأول المنهج القياسي ونصفها الآخر يمثل المنهج الاستقرائي.     |
|        | 01   | - انسجام الخاتمة مع التحليل.   |
|        | 01   | - مدى تناسب الحل مع منطق المشكلة.  |
| 20     | 0,5  | - سلامة اللغة.   |
|        |  | <b>المجموع</b>   |