

# Baccalauréat Technologique

**Session 2019**

Épreuve : **Philosophie**

Durée de l'épreuve : 4 heures

Coefficient : 4

PROPOSITION DE CORRIGÉ

### **Seul ce qui peut s'échanger a-t il de la valeur ?**

Analyse :

Échanger : c'est l'action d'offrir un objet ou une prestation en contrepartie d'une autre action. L'échange s'oppose au don.

Valeur : l'appréciation d'une chose, sa qualité, son prix.

1. Seul ce qui peut s'échanger à un prix
2. Des échanges relatifs et artificiels
3. Ce qui ne s'échange pas a une plus grande valeur

### **Les lois peuvent-elles faire notre bonheur ?**

Analyse :

Les lois : Le terme désigne les lois juridiques qui sont des règles organisant la vie en société ; les lois religieuses qui sont les normes qui régissent les relations entre l'homme et les figures surnaturelles et les hommes entre eux ; les lois morales cherchent à éviter tout mal.

Le bonheur : contentement durable

Pouvoir ; capacité, droit. Le terme s'oppose à l'incapacité, l'interdiction

1. Les lois peuvent faire notre malheur
  - A) Les lois nous empêchent d'être libres et donc d'être heureux

Les règles nous interdisent de faire tout ce qui nous plaît. Si nous n'obéissons pas, nous en subissons tous les effets.

- B) Or sans lois, nous sommes condamnés au malheur

Sans lois juridiques, les hommes se livrent à des conflits permanents menaçant leur survie. Selon Hobbes, l'état de nature est un état de guerre.

2. Les lois garantissent les conditions de notre bonheur

- A) Les lois garantissent la sécurité

Les hommes ont besoin des lois juridiques pour vivre en paix les uns avec les autres. Ainsi les lois protègent les hommes, leurs activités et leurs biens.

B) Les lois morales et religieuses complètent les lois juridiques

Les lois juridiques encadrent les relations entre les hommes. Les lois morales et religieuses ont des exigences plus hautes.

3. Les lois peuvent avoir l'objectif malheureux de faire notre bonheur

A) L'ingérence des lois

L'Etat peut chercher par l'intermédiaire des lois à étouffer les libertés des hommes. Selon Tocqueville, il peut prétendre vouloir le bonheur de son peuple.

B) Les hommes doivent rechercher le bonheur en dehors des lois

Les hommes ne doivent pas attendre des lois qu'elles le rendent heureux. C'est à lui de discerner quels désirs il doit satisfaire pour connaître un contentement durable.

**Sujet 3 :**

1.

2. a. Pour l'auteur, les hommes débattent de toute thèse. Ils ne sont jamais d'accord. Ils pensent donc chacun qu'ils ont raison. L'auteur y voit une difficulté chez l'homme d'admettre une thèse différente de la sienne, une incapacité à entendre une autre façon de raisonner. C'est le signe d'un manque de disponibilité, un refus de rencontrer l'autre.

2.b L'incertitude est le doute. Elle est le contraire de l'assurance de détenir la vérité c'est-à-dire l'adéquation du discours à la réalité. Descartes donne par exemple des critères de vérité : l'idée est claire et distincte. L'homme ressent une incertitude. Pour l'auteur, il y aurait une différence entre ce qu'il exprime et ce qu'il ressent. Il défend une opinion mais intérieurement il subsiste un doute.

2.c. Les hommes défendent avec passion une thèse. Or ce ne sont que des croyances. La croyance est l'adhésion à une idée sans garantie objective. Ils ne peuvent pas démontrer leur thèse ou apporter des preuves.

**3. Changer d'opinion, cela nous empêche-t-il de connaître la vérité ?**

Changer d'opinion peut être le signe d'une recherche incessante de la vérité. Les interlocuteurs de Socrate changent de thèse parce qu'ils se rendent compte que leur premier raisonnement était faux ou mal fondé.

Changer d'opinion peut être le signe d'une incapacité à connaître la vérité. Il change d'opinion en fonction de ses interlocuteurs et adopte la dernière qu'il a entendue. Cela montre peut-être que toutes les opinions sont légitimes et dans ce cas, la vérité n'existe pas.

Changer d'opinion est le signe d'une adhésion à la forme du discours. Il est séduit par la façon de s'exprimer. En effet l'art de la rhétorique n'a pas pour objectif de rechercher la vérité de persuader. Dans ce cas-là, il est un obstacle à la connaissance de la vérité.